

Actividad 1: Participemos en un panel de expertos

PROPÓSITO

Se espera que los estudiantes participen en un panel de expertos e investiguen, aplicando las herramientas de procesamiento de información. Para ello, examinan uno de los proyectos de ley que se esté discutiendo en el Congreso. Asimismo, escriben un informe para dar a conocer los resultados de la discusión del panel.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 2

Participar de manera activa en procesos colaborativos de producción de textos especializados –como autor, lector, revisor– al interior de una comunidad de “pares especialistas” que leen, escriben y aprenden sobre un tema en particular.

OA 4

Utilizar diversas estrategias para construir y transformar el conocimiento por escrito, en coherencia con los temas, los propósitos comunicativos y las convenciones discursivas de los textos que producirán.

ACTITUD

Trabajar con autonomía y proactividad en trabajos colaborativos e individuales para llevar a cabo eficazmente proyectos de diversa índole.

DURACIÓN

8 horas

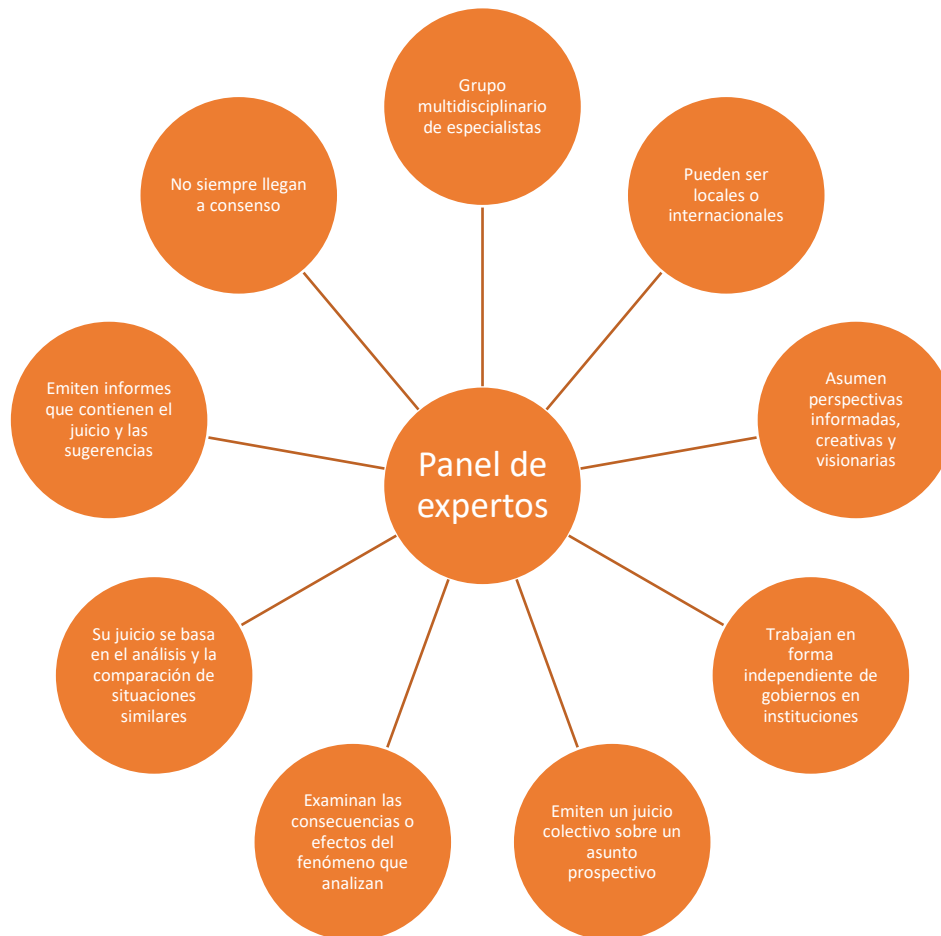
DESARROLLO

El profesor les explica que la actividad consiste en participar activamente en un panel de expertos.

Les muestra un ejemplo para activar sus conocimientos previos acerca de los paneles de expertos, por ejemplo, una noticia.

Conexión interdisciplinar: **Ciencias para la ciudadanía**, 3° y 4° medio.
OA habilidades letra g. Construir explicaciones y diseñar soluciones.

Se puede apoyar en un organizador descriptivo para identificar las características del panel mediante una lluvia de ideas. Se ilustra algunas posibles respuestas para el organizador:



Después selecciona algunos aspectos para mostrarles las fases del panel:



Los estudiantes identifican algunos proyectos de ley que se está discutiendo en el Congreso, hacen un listado de temas, los presentan y eligen un tema que les interese para analizarlo en el panel de expertos.

Para abordar los temas e integrar dicho panel, asumen distintos roles y perspectivas; por ejemplo:

Proyecto de ley a examinar en el panel	El proyecto de rebaja de la jornada laboral.
Perspectivas del panel y qué investigará cada miembro	Economistas Sociólogos Psicólogos laborales Abogados Analistas Estadísticos

Asimismo, se les puede dar una pauta de preguntas para que definan tales perspectivas para cada especialista; por ejemplo:

Preguntas orientadoras	Respuestas de los alumnos
¿Cuál es el proyecto de ley a analizar?	La rebaja de la jornada laboral
¿Qué perspectiva debo asumir?	Psicóloga laboral
Desde esa perspectiva, ¿qué tengo que investigar?	Las consecuencias del trabajo en las personas.
¿Qué preguntas debo responder?	¿Cómo afecta el número de horas de trabajo a la salud mental de las personas? ¿Qué problemas de salud mental derivados del trabajo, son recurrentes en las personas? ¿Por qué se produce el estrés laboral? ¿Cómo afecta a las familias? Otras
¿Qué información tengo que manejar para participar en el panel desde la perspectiva asumida?	Características de enfermedades mentales laborales (causas y efectos). Modelos de trabajo flexible. Qué factores inciden en la “calidad de vida”. Razones de la rotación y la deserción laboral. Comparaciones con otros países sobre cómo incide esa reducción en las personas. Etc.

Los jóvenes comparten sus respuestas con el docente u otros compañeros para enriquecer su trabajo. Se sugiere planificar instancias intermedias para que quienes asumirán perspectivas similares al analizar otros proyectos de ley, puedan intercambiar ideas.

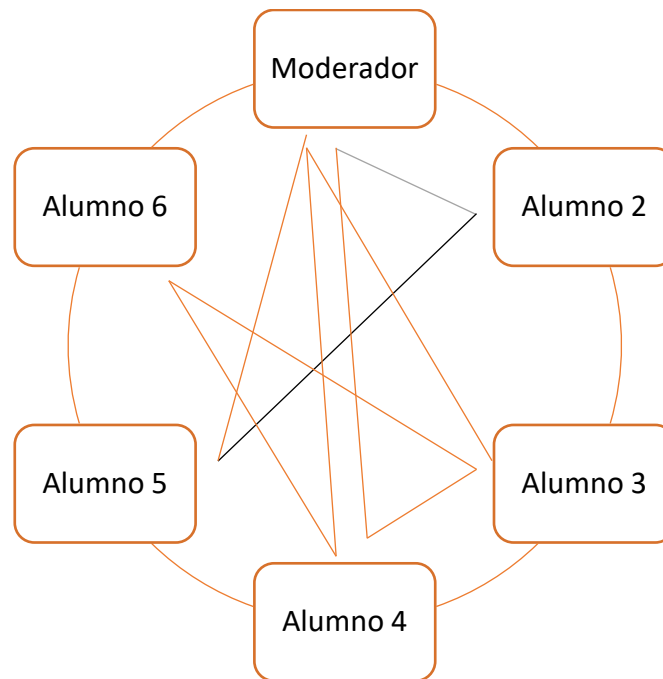
El docente organiza varios paneles para que sesionen simultáneamente y cada alumno asumirá un rol. Por ejemplo:

Roles de cada participante en el panel

Moderador	Expertos	Secretario
<ul style="list-style-type: none"> • Delimitar el tiempo de la reunión. • Presentar a los participantes y expertos. • Presentar las normas de participación. • Monitorear el desarrollo del panel. • Intercalar algunas preguntas aclaratorias. • Permanecer neutral respecto del tema. 	<ul style="list-style-type: none"> • Informarse respecto del tema y perspectiva. • Presentar un punto de vista sobre el tema. • Intervenir en la discusión, respetando las normas. • Escuchar atentamente a los demás participantes. • Refutar o complementar las ideas de los demás. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observar y escuchar a los participantes. • Resumir las ideas centrales expuestas por cada uno. • Redactar el informe.

Se sugiere que el moderador empiece con una presentación general de la ley y la primera pregunta para un experto. Luego da la palabra a quienes deseen intervenir, cuidando que se respeten los turnos de habla.

Mientras el panel sesiona, conviene que el docente realice un mapeo de la discusión. Consiste en rastrear con líneas cada vez que un alumno expone sus ideas, pregunta, contrapregunta o complementa, para poder visualizar con claridad la dinámica de la argumentación; de ese modo, podrá sacar conclusiones y retroalimentarlos de modo más preciso. La siguiente imagen ilustra un modelo de mapeo:



Como producto, cada panel redacta un informe que incluya lo siguiente:

- Portada con el título, los expertos, destinatarios y la fecha en la que se lleva a cabo.
- Título que alude al proyecto de ley que se discute
- Índice
- Introducción: presentación del tema, antecedentes generales y objetivos del panel.
- Síntesis de ideas presentadas.
- Conclusiones: juicio y recomendaciones de los expertos. Aquí se incluye las que lograron consenso y las que son opiniones particulares.

La retroalimentación de la actividad se hace en cada etapa, ya que en ellas hay instancias de investigación, oralidad, lectura y escritura.

Como cierre, los estudiantes autoevalúan su desempeño.

ORIENTACIONES PARA EL DOCENTE

Se puede usar los siguientes indicadores de evaluación para construir actividades que permitan evidenciar formativamente los aprendizajes y para evaluar sumativamente su logro:

- Crean un informe de expertos, aplicando las convenciones discursivas correspondientes.
- Utilizan preguntas como guía para analizar la perspectiva de los expertos.
- Escriben textos, asumiendo distintos roles al interior de una comunidad especializada.

Se recomienda que cada experto prepare un breve discurso a modo de intervención inicial, en el que presente lo más importante de su investigación. El profesor puede mostrarles un modelo o plantilla de redacción.

Se sugiere que el docente se reúna previamente con los moderadores para explicarles su rol y brindar estrategias para dar continuidad a la conversación.

Sería interesante que el docente o los estudiantes inviten a otros profesores o miembros de la comunidad, que sean especialistas en el tema de la discusión, a formar parte de los paneles.

Si pueden hacerlo, graban los paneles para analizar después a los grupos e identificar debilidades, aciertos y áreas de mejora.

RECURSOS Y SITIOS WEB

Modelo de informe, PNUD

Pauta de autoevaluación

Indicador	Puedo mejorar	Adecuado	Bueno	Evidencias
¿Soy capaz de asumir perspectivas diferentes a las mías y aceptar cuando los argumentos de la contraparte son mejores que los míos?				
¿Soy capaz de analizar un problema, descomponiendo las variables que lo componen?				
¿Soy capaz de investigar información en fuentes confiables para cumplir distintos propósitos?				
¿Soy capaz de seleccionar y validar adecuadamente las fuentes de información?				
¿Soy capaz de participar en conversaciones y discusiones, respetando las normas y utilizando un lenguaje formal?				
¿Soy capaz de defender mis ideas con razones y evidencias pertinentes?				