

Actividad 1: Analicemos una charla TED

PROPÓSITO DE LA ACTIVIDAD

Se espera que los estudiantes evalúen críticamente una charla Ted, aplicando diversos criterios de análisis; por ejemplo: propósito del enunciador, posicionamiento frente al tema, veracidad de la información, entre otros.

OBJETIVO DE APRENDIZAJE

OA 3

Evaluar críticamente textos de diversos géneros no literarios (orales, escritos y audiovisuales), analizando cuando corresponda:

- Intenciones explícitas e implícitas del texto.
- Tratamiento de temas y veracidad de la información.
- Presentación de ideologías, creencias y puntos de vista.
- Posicionamiento del enunciador frente al tema y el rol que busca representar ante la audiencia.

ACTITUD

Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.

DURACIÓN

6 horas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Para introducir el tema de la charla el docente presenta una serie de fotografías de personas famosas por su sobresaliente desempeño en tecnología, arte, ciencia, filosofía, etc. Por ejemplo: Louise Bourgeois, Matilde Pérez, Teresa Ruiz, Gabriela Mistral, Nicanor Parra, Steve Jobs, Antoni Gaudí, Carl Jung, Salvador Dalí, etc. Cada estudiante escribe en un papel cuál de ellos le parece que es la persona más creativa, puede proponer también otro nombre, lo importante es que justifique su elección con tres características de creatividad del sujeto seleccionado. Luego, ponen en común sus respuestas, explicitando aquellas características que destacan en las personas creativas, de este modo se explicitan ciertas creencias o preconceptos con que se asocia esta capacidad.

Conexión interdisciplinar: **Educación Ciudadana**. OA de Habilidades. Pensamiento Crítico letra d.

Luego, el docente plantea el tema de las charlas Ted: ¿han visto charlas TED?, ¿cuáles?, ¿qué temas abordan?, ¿cómo lo hacen?, ¿con qué propósito observan charlas TED? A continuación, presenta la actividad de análisis del discurso introduciendo al expositor de la charla que verán, Tim Harford, economista y periodista que expone: *una manera poderosa de despertar tu creatividad natural*. Se sugiere organizar una primera aproximación al texto por medio de una contextualización para reconocer los componentes de la situación de enunciación.

Contextualización

Enunciador/emisor	El expositor Tim Harford
Receptores/audiencia	Receptor
Tema que se abordará	Desarrollo de la creatividad
Contexto en el que se presenta	www.ted.com/talks Fecha: 11/2019

Para guiar la actividad de análisis del discurso, los estudiantes se pueden orientar por los siguientes criterios:

Criterios	Preguntas orientadoras	Respuestas
Propósito	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué desea lograr el emisor por medio del discurso? • ¿Qué palabras o elementos del texto (marcas textuales) permiten reconocer este elemento? 	<p>El expositor busca que el auditorio se convenza de que la capacidad creativa se puede trabajar de manera individual siguiendo una técnica o un arte. “Así que me gustaría instarlos a adoptar el arte de la multitarea en cámara lenta”.</p> <p>Este es el propósito explícito del expositor. Para buscar el propósito implícito, hay que considerar el contexto de producción de las charlas Ted, la industria asociada y el perfil del expositor. Para esto, es relevante destacar palabras clave como: inspiración creativa, productividad, resolución de problemas.</p>
Posicionamiento	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es la posición del emisor respecto del tema? • ¿Es un experto en el tema? ¿Es un representante de la audiencia? • ¿Qué palabras o elementos del texto (marcas textuales) permiten reconocer este elemento? 	<p>Se posiciona desde el conocimiento de la forma en que podemos despertar nuestra creatividad natural, y los beneficios que esto trae. Habla en primera persona singular, apelando al público a seguir sus consejos de experto:</p> <p>“Así que me gustaría instarlos a adoptar el arte de la multitarea en cámara lenta, no porque tengan prisa, sino porque no tienen ninguna prisa.”</p>
Veracidad de la información	<ul style="list-style-type: none"> • La información presentada por el emisor (datos, nombres, autoridades), ¿es comprobable o está respaldada? 	<p>El expositor cita las fuentes cuando es pertinente, por ejemplo, un estudio de psicología y a su autora, Bernice Eiduson. Efectivamente se encuentra la referencia en inglés: The GAM/DP theory of personality and creativity, Volumen 4</p>

<p>Creencias y puntos de vista: presentación de ideologías,</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿De dónde provienen las ideas del emisor? • ¿En qué cree? ¿Qué piensa? ¿Cuál es su opinión respecto del tema? ¿Estas respuestas son evidentes o el emisor debe inferirlas? • ¿Qué palabras o elementos del texto (marcas textuales) permiten reconocer este elemento? 	<p>El expositor explicita que cree en la capacidad del ser humano de desarrollar su potencial creativo. Y, por la forma en que cierra la charla, se evidencia su convicción de que cada uno debiera trabajar en este desarrollo. Utiliza frases en modo imperativo, enfatizando el carácter directivo de la charla y su posicionamiento como “entrenador”: ¡Hagan una lista de sus proyectos (...) y pónganse a trabajar!</p>
<p>Uso de recursos lingüísticos y efectos que genera en la audiencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué recursos discursivos llamaron su atención? (uso de citas, uso de ciertos conectores, términos con connotación valorativa, uso de preguntas retóricas, adjetivos calificativos, argumentos afectivos, entre otros). 	<p>Apelación al receptor por medio de preguntas de investigación: ¿por qué hay científicos que son capaces de seguir produciendo trabajos importantes durante toda su vida? ¿Qué es lo que tiene esta gente? ¿Es su personalidad? ¿Sus habilidades? ¿Sus rutinas diarias? ¿Qué es? De este modo cautiva al público, generando la expectativa de dar las respuestas claves a estas preguntas, como fórmulas para alcanzar el éxito.</p> <p>Al citar y ejemplificar los beneficios de la multitarea en el desarrollo de la creatividad, aludiendo a las biografías de personas exitosas en el área de la ciencia y el arte, el expositor acerca la temática al público y lo motiva a desarrollar su potencial creativo, como Einstein, Darwin, Twyla Tharp y Michael Crichton, quienes desarrollaron varias disciplinas a la vez.</p> <p>El efecto que esto genera en la construcción de sentido del discurso es la motivación para desarrollar una de las habilidades centrales del siglo XXI, la creatividad, presentándola tanto como una vía hacia la autorrealización, como un medio para el alcanzar éxito personal.</p>
<p>Recursos no lingüísticos y efectos que genera en la audiencia.</p>	<p>¿Cómo es su comunicación no verbal? ¿Qué efectos tiene en su discurso su expresión corporal, facial y paraverbal? (tono, movimiento en el escenario, énfasis en ciertas palabras o silencios que potencian las ideas clave, uso de imágenes, etc.)</p>	<p>El expositor está vestido de manera sencilla, eso le da cercanía frente al auditorio. Muestra imágenes y gráficos para hacer más comprensible y atractiva su exposición. El tono del discurso es entusiasta, pronuncia las palabras con claridad, y voz firme, sonríe, se muestra afable. Uso del humor para generar empatía.</p>

Durante el análisis de la Charla TED, es importante que el docente reitere cuáles son los posibles recursos lingüísticos y no lingüísticos que pudo haber utilizado el expositor. Junto con esto, también puede ahondar en cuál es la estructura discursiva que predomina en las charlas TED.

Para concluir el análisis, los alumnos comparten sus hallazgos en una discusión plenaria.

ORIENTACIONES AL DOCENTE

Los siguientes indicadores de evaluación pueden usarse para construir actividades que permitan evidenciar formativamente los aprendizajes declarados en los OA y también para evaluar sumativamente su logro:

- Diferencian propósitos implícitos o explícitos en los discursos que analizan.
- Identifican los recursos utilizados para expresar ideologías, creencias y puntos de vista.
- Identifican la posición adoptada por el enunciador

Una técnica interesante de retroalimentación es compartir las respuestas modelo de los estudiantes. Para ello, durante la etapa de revisión, el docente debe dejar indicado en el trabajo del alumno que su respuesta es modelo (RM) para que, al realizar la devolución de los instrumentos, el estudiante la lea en voz alta frente a la clase.

RECURSOS Y SITIOS WEB

Charla TED: Una manera poderosa de despertar tu creatividad natural.

https://www.ted.com/talks/tim_harford_a_powerful_way_to_unleash_your_natural_creativity?language=es

“Hacer dos cosas a la vez es no hacer ninguna de las dos”. Un golpe duro a la multitarea, ¿no? A menudo se le atribuye **al escritor romano Publilio Siro**, aunque ya saben cómo son estas cosas; probablemente nunca lo dijo. Lo que me interesa, sin embargo, es saber si es verdad. Obviamente es cierto si hablamos de enviar correos electrónicos en la mesa, o enviar mensajes de texto mientras conducimos, o posiblemente tuitear en vivo durante una TED Talk, pero me gustaría argumentar que, si la actividad es importante, hacer dos cosas a la vez o tres o incluso cuatro es exactamente adonde deberíamos apuntar.

00:43

Para ejemplo, basta Albert Einstein. En 1905, publicó cuatro artículos científicos notables. Uno hablaba del movimiento browniano. Proporcionaba evidencia empírica de la existencia de los átomos y exponía los principios matemáticos de casi toda la economía financiera. Otro trataba de la teoría de la relatividad especial. Otro trataba del efecto fotoeléctrico, por el que funcionan los paneles solares. Una buena idea. Por ese le dieron el Premio Nobel. Y el cuarto introdujo una ecuación que quizás hayan visto antes: $E=mc^2$ Entonces, ¿cómo era eso de no hacer varias cosas a la vez?

01:20

Obviamente, trabajar simultáneamente en el movimiento browniano, la relatividad especial, y el efecto fotoeléctrico no es exactamente el mismo tipo de multitarea, que estar en Spanchat mirando Westworld. Es muy distinto. ¿Y Einstein? Y, bueno, Einstein es Einstein. Es inimitable, es único. Pero el patrón de comportamiento que Einstein demostraba, eso no es único en absoluto. Es muy común entre personas altamente creativas, tanto artistas como científicos, y me gustaría darle nombre: “multitarea en cámara lenta”.

01:57

La multitarea en cámara lenta parece una idea contra-intuitiva. Me refiero a tener varios proyectos en curso al mismo tiempo y pasar de un tema a otro según nuestro estado de ánimo o según la situación lo requiera. Y parece contra-intuitivo, porque estamos acostumbrados a caer en la multitarea por desesperación. ¡Tenemos prisa! ¡Queremos hacer todo a la vez! Si estuviéramos dispuestos a ralentizar la multitarea, tal vez encontraríamos que funciona de maravilla. Hace sesenta años, una joven psicóloga llamada Bernice Eiduson comenzó un largo proyecto de investigación sobre las personalidades y los hábitos de trabajo de 40 científicos destacados. Einstein ya estaba muerto, pero entre sus sujetos había cuatro nobeles, incluidos Linus Pauling y Richard Feynman. La investigación duró décadas. De hecho, continuó incluso después de la muerte de Eiduson. Y una de las preguntas que respondió fue: ¿Por qué hay científicos que son capaces de seguir produciendo trabajos importantes durante toda su vida? ¿Qué es lo que tiene esta gente? ¿Es su personalidad? ¿Sus habilidades? ¿Sus rutinas diarias? ¿Qué es?

03:19

Bueno, el patrón que surgió fue claro, y para algunos, creo, fue sorprendente. Los mejores científicos cambiaban de tema constantemente. Cambiaban de tema varias veces durante los primeros 100 trabajos de investigación que publicaban. ¿Quiéren adivinar cuántas veces? ¿Tres veces? ¿Cinco veces? No; en promedio, los científicos que fueron creativos por más tiempo cambiaron de tema 43 veces durante sus primeros 100 trabajos de investigación. Parece que el secreto de la creatividad es la multitarea, pero en cámara lenta. La investigación de Eiduson sugiere que tenemos que recuperar la multitarea y recordar lo poderosa que puede ser. Y ella no es la única persona que encontró esto. Otros investigadores, que usaron otros métodos, para estudiar a otras personas altamente creativas, encontraron que, muy a menudo, trabajan en varios proyectos simultáneamente, y son mucho más propensos que la mayoría a tener pasatiempos serios. La multitarea en cámara lenta es muy común entre las personas creativas. Pero ¿por qué?

04:34

Creo que hay tres razones, y la primera es la más simple. A menudo la creatividad aparece cuando sacamos una idea de su contexto y la ponemos a otro lugar. Es más fácil pensar “fuera de la caja” si nos la pasamos yendo de una caja a la otra. Como ejemplo, piensen en el primer momento “Eureka” de la historia. Arquímedes está luchando con un problema difícil, y, en un instante, se da cuenta de que puede resolverlo usando el desplazamiento del agua. Y, si creen en la historia, esta idea viene a él mientras se está bañando, cuando se sumerge en la bañera y ve cómo el nivel del agua sube y baja. Y, si resolver un problema bañándose no es multitarea, entonces, ¿qué es?

05:23

La segunda razón por la que la multitarea funciona es que aprender a hacer una cosa bien a menudo nos puede ayudar a hacer otra cosa. Los atletas conocen las ventajas del entrenamiento cruzado. También se puede entrenar la mente en más de una disciplina. Hace unos años, unos investigadores eligieron 18 estudiantes de medicina al azar y los inscribieron en un curso en el Museo de Arte de Filadelfia, donde aprendieron a criticar y analizar obras de arte visual. Al final del curso, estos estudiantes fueron comparados con otros compañeros; con

un grupo de control. Los que habían tomado el curso de arte habían mejorado considerablemente en la realización de tareas tales como el diagnóstico de enfermedades del ojo mediante el análisis de fotografías. Eran mejores oftalmólogos. Así que, si queremos mejorar en lo que hacemos, tal vez deberíamos dedicarle algo de tiempo a otra cosa, aun si los dos campos parecen ser tan distintos como la oftalmología y la historia del arte.

06:27

Déjenme darles un ejemplo de esto, uno menos intimidatorio que Einstein, ¿no? Bien. Michael Crichton, el creador de Jurassic Park y de la serie ER. Originalmente, en los años setenta, se formó como médico, pero luego escribió novelas y dirigió la película original de Westworld. Pero, además, y esto no es tan sabido, escribió libros de no ficción sobre arte, sobre medicina, sobre programación de computadoras. En 1995, disfrutó el producto de toda esa variedad cuando escribió el libro con mayor éxito comercial del mundo, y la serie de TV con mayor éxito comercial del mundo, y la película con mayor éxito comercial del mundo. En 1996, lo volvió a hacer.

07:20

Hay una tercera razón por la que la multitarea en cámara lenta puede ayudarnos a resolver problemas. Puede proporcionar ayuda cuando estamos atascados. Esto puede suceder en un instante. Imagínense la sensación de estar haciendo un crucigrama y no poder encontrar la respuesta. No pueden, porque tienen la respuesta equivocada atascada en la cabeza. Es muy simple: vayan a hacer otra cosa. Cambien de tema, cambien de contexto. Olvidarán la respuesta equivocada, y eso creará espacio en su mente para que aparezca la respuesta correcta.

07:53

Pero en la escala de tiempo más lenta que a mí me interesa, estar atascado es algo mucho más serio. Te rechazan una solicitud de financiación, las culturas no crecen, tus cohetes se estrellan, nadie quiere publicar tu novela fantástica sobre una escuela para magos. O tal vez es solo que no encuentras la solución al problema en que trabajas. Y, estar atascado así, puede producir estancamiento, estrés, posiblemente incluso depresión. Pero, si tienes otro proyecto que te entusiasma y te desafía, estar atascado con uno, no es más que la oportunidad de hacer otra cosa.

08:34

Todos podemos atascarnos a veces, incluso Albert Einstein. Diez años después de ese año original y milagroso del que les hablé, Einstein estaba juntando las piezas de su teoría de la relatividad general, su mayor logro. Y estaba agotado. Así que se abocó a un problema más fácil: propuso la emisión estimulada de radiación que, como algunos de Uds. sabrán, es el principio de funcionamiento del láser. Así que está estableciendo la base teórica para el rayo láser. Y luego, mientras hace eso, vuelve a la relatividad general y se siente renovado. Ve lo que implica la teoría: que el universo no está estático; se está expandiendo. Es una idea tan asombrosa que a Einstein le lleva años poder creer en ella. Si cuando estás atascado eres capaz de poner en movimiento la teoría de los rayos láser, estás en muy buena forma.

09:38

(Risas)

09:40

Y ese es el argumento para la multitarea en cámara lenta. No estoy prometiendo que los va a convertir en Einstein, ni siquiera en Michael Crichton, pero es un poderoso instrumento para organizar nuestra vida creativa.

09:54

Pero hay un problema. ¿Cómo hacer para que todos estos proyectos no se vuelvan completamente abrumadores? ¿Cómo mantener todas estas ideas organizadas en nuestra mente? Bueno, aquí hay una solución simple. **Una solución práctica de la gran coreógrafa estadounidense Twyla Tharp.** Durante las últimas décadas ella ha desdibujado los límites, ha mezclado géneros, ha ganado premios. Ha bailado todo tipo de música, desde Philip Glass hasta Billy Joel. Ha escrito tres libros. Practica la multitarea en cámara lenta; no cabe ninguna duda. Ella dice: “Hay que ser todas las cosas.” ¿Por qué excluir algo? Hay que serlo todo.” Tharp tiene un método para evitar que todos estos proyectos diferentes se vuelvan abrumadores, y es muy simple. Le asigna a cada proyecto una caja grande de cartón, escribe el nombre del proyecto en el costado de la caja, y ahí adentro mete DVD, libros, recortes de revistas, programas de teatro, objetos; realmente cualquier cosa que constituya una fuente de inspiración creativa. Y escribe: “La caja significa que nunca tengo que preocuparme por olvidarme. Uno de los mayores temores para una persona creativa es que se le pierda una idea brillante por no anotarla y ponerla en un lugar seguro. A mí eso no me preocupa, porque sé dónde encontrarla. Está todo en la caja”. Se pueden organizar muchas ideas así, ya sea en cajas físicas o en sus equivalentes digitales.

11:39

Así que me gustaría instarlos a adoptar el arte de la multitarea en cámara lenta, no porque tengan prisa, sino porque no tienen ninguna prisa.

11:52

Y quisiera darles un último ejemplo. Mi ejemplo favorito: Charles Darwin. Un hombre que practicó la multitarea lenta de una forma tan asombrosa que necesito un diagrama para explicarles todo.

12:07

Sabemos qué hacía Darwin en cada momento de su vida porque los investigadores en creatividad Howard Gruber y Sarah Davis han analizado sus diarios y cuadernos. Cuando terminó la escuela a los 18 años, estaba interesado en dos campos: la zoología y la geología. Enseguida se inscribió para ser el naturalista a bordo del Beagle. Este es el barco que, durante cinco años, dio la vuelta al mundo por los océanos del sur, deteniéndose en las Galápagos, pasando por el Océano Índico. A bordo del Beagle, Darwin empieza a investigar los arrecifes de coral. Esto es una gran sinergia entre sus dos intereses, la zoología y la geología, y comienza a hacerle pensar en los procesos lentos. Pero, cuando vuelve del viaje, sus áreas de interés comienzan a abarcar más y más: psicología, botánica. Por el resto de su vida, oscila entre estos diferentes campos sin abandonar completamente ninguno.

13:07

En 1837, comienza a trabajar en dos proyectos muy interesantes. Uno son las lombrices de tierra. El otro, un pequeño cuaderno que titula: “La transmutación de las especies”. Luego Darwin empieza a estudiar mi materia, la economía. Lee un libro del economista Thomas Malthus y, en un instante, tiene su momento Eureka. Se da cuenta de cómo las especies podrían aparecer y evolucionar lentamente a través de este proceso de la supervivencia del más apto. Se le ocurre todo y lo escribe todo, cada elemento importante de la teoría de la evolución, en ese cuaderno.

13:50

Y entonces... un nuevo proyecto. Nace su hijo William. Es un experimento natural al alcance de la mano, la oportunidad de observar el desarrollo de un bebé humano. Inmediatamente, Darwin empieza a tomar notas. Todavía sigue trabajando en la teoría de la evolución además del desarrollo del bebé humano. Pero, durante todo esto, se da cuenta de que no sabe lo suficiente sobre taxonomía. Entonces comienza a estudiar eso, y al final pasa ocho años convirtiéndose en el principal experto mundial en percebes.

14:26

Luego “La selección natural”, un libro en el que trabajará por el resto de su vida. Nunca lo termina. “El origen de las especies” es finalmente publicado 20 años después de que Darwin presentara los elementos básicos. Luego, “El origen del hombre”, un libro controvertido. Y luego... el libro sobre el desarrollo del bebé humano, para el que se inspiró viendo a su hijo William que gateaba delante suyo por el piso de la habitación. William tenía 37 años cuando se publicó el libro. Y, durante todo ese tiempo, Darwin trabaja con las lombrices de tierra. Llena su sala de billar con lombrices de tierra en recipientes con tapa de vidrio, las ilumina para ver si responden, les pone un hierro caliente al lado a ver si se alejan, mastica tabaco y...

15:18

(Sopla)

15:19

Les sopla encima para ver si tienen sentido del olfato. Incluso toca el fagot para las lombrices.

15:27

Me gusta pensar en este gran hombre cuando está cansado, estresado ansioso por la recepción de su libro, “El origen del hombre”. Cualquiera de nosotros se metería en Facebook o encendería la televisión. Darwin iba a la sala de billar para relajarse estudiando intensamente las lombrices de tierra. Y es por eso que es apropiado que una de sus últimas grandes obras sea: “La formación del manto vegetal por la acción de las lombrices”.

15:59

(Risas)

16:00

Trabajó en ese libro durante 44 años. Ya no vivimos en el siglo XIX. No creo que ninguno de nosotros pudiera trabajar en nuestros proyectos creativos o científicos durante 44 años. Pero tenemos algo que aprender de quienes dominaron la multitarea en cámara lenta, desde Einstein y Darwin hasta Michael Crichton y Twyla Tharp. El mundo moderno parece ofrecernos una elección. Si no estamos dispuestos a saltar de una ventana del navegador a la otra, tenemos que vivir como un ermitaño. Si nos enfocamos en una cosa, tenemos que excluir todo lo demás. Creo que es un falso dilema. Podemos hacer que la multitarea funcione y libere nuestra creatividad natural. Solo tenemos que ralentizarla.

16:53

Entonces... Hagan una lista de sus proyectos, dejen a un lado el teléfono, agarren un par de cajas de cartón y pónganse a trabajar.

17:06

Muchas gracias.

17:07

(Aplausos)