

Actividad 3: Enjuiciemos a un personaje literario

PROPÓSITO

Se espera que los estudiantes interpreten las acciones de un personaje, fundamentándolas con razones, pruebas o evidencias del texto. Para ello, seleccionarán un personaje de una obra literaria y enjuiciarán su comportamiento mediante un *alegato*.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 7

Dialogar argumentativamente, evitando descalificaciones o prejuicios, para construir y ampliar ideas en torno a interpretaciones literarias y análisis crítico de textos:

- Explicando sus criterios de análisis o interpretación, razonamientos y conclusiones.
- Usando evidencia disponible para fundamentar posturas y reflexiones.
- Evaluando el razonamiento de otros (sus premisas, relaciones entre ideas, elecciones de palabras y énfasis).
- Incorporando las posiciones de sus pares para ampliarlas o refutarlas.

ACTITUD

Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando diferentes ideas y puntos de vista.

DURACIÓN

6 horas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

El docente puede motivar la actividad, indagando en los programas, películas o series que muestren juicios, especialmente a abogados presentando alegatos.

Conexión interdisciplinar: **Educación ciudadana 4 medio: OA 1**

- ¿Qué propósito tienen las personas que intervienen?
- ¿Cómo es el espacio en el que se desarrollan?
- ¿Cómo influye este espacio en las personas que participan?
- ¿Qué habilidades poseen las personas que participan?
- ¿Qué recursos persuasivos utilizan para convencer al auditorio?
- ¿Cómo están estructuradas sus intervenciones?

Además, podrían investigar brevemente algunos juicios históricos, famosos o polémicos y comentarlos con la clase para reconocer los conceptos centrales que deberán incorporar en sus alegatos: levantar un cargo, proporcionar evidencia, defender, acusar, pronunciar un veredicto y dictar una sentencia.

A modo de ilustración, se sugiere modelar con la obra *El extranjero* de Albert Camus a quien se le acusará del crimen alevoso del árabe (cargo). Con respecto a la selección de la obra, es más fácil en el caso de la

tragedia y el relato policial, porque ahí está clara la presencia de motivaciones, crímenes y culpables. Se sugiere que los estudiantes trabajen con una pauta de redacción como la siguiente, que el docente modelará:

Sugerencias para escribir el texto	Acciones	Orientaciones para el modelamiento del docente
Adopte una postura respecto del cargo y explíquelo.	Escribir la tesis y una explicación de cargo.	<p>El docente podría proponer algunas tesis, como:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Mersault debe ser absuelto del crimen del árabe. ✓ Mersault es culpable del crimen del árabe. <p>Además, explicar brevemente la validez de ambos cargos por medio de una síntesis de sus argumentos. El modelamiento se efectuará apoyando la primera opción.</p>
Aporte evidencia.	Escribir los argumentos y la selección de evidencias que se usarán como respaldo.	<p>El profesor podría demostrar cómo elaborar un argumento a partir de la selección de citas textuales.</p> <p>Cita 1: “Entonces me declaró que precisamente quería pedirme un consejo con motivo de este asunto; <u>que yo era un hombre que conocía la vida; que podía ayudarlo</u> y que inmediatamente sería mi camarada. No dije nada y me preguntó otra vez si quería ser su camarada”.</p> <p>Cita 2: “Me explicó entonces que por eso necesitaba consejo. Se interrumpió para arreglar la mecha de la lámpara que carbonizaba. <u>Yo continuaba escuchándole</u>”.</p> <p>El docente indicará que estas citas muestran la percepción de los demás personajes sobre Mersault. Lo consideraban como un hombre experimentado y con capacidad de escucha. A partir de esta valoración, el docente construirá un argumento para apoyar la absolución del personaje: Argumento 1: Mersault es reconocido como una persona moderada y con capacidad de escucha, lo que se opone a la forma de actuar impulsiva y violenta con la que habría actuado al disparar según lo señalan los acusadores.</p>
Incorpore un testigo	Integre la opinión de un personaje de la obra que podría aportar desde su perspectiva a esclarecer algún detalle de la acusación o darle más peso.	<p>El docente seleccionará una cita que evidencie la perspectiva de algún personaje que pueda apoyar la defensa de Mersault:</p> <p>Cita 3: “Cuando el Procurador volvió a sentarse, hubo un momento de silencio bastante largo. Yo me sentía aturdido por el calor y el asombro. El <u>Presidente</u> tosió un poco, y con voz muy baja me preguntó si no tenía nada que agregar. Me levanté y como tenía deseos de hablar, dije, un poco al azar por otra parte, que <u>no había tenido intención de matar al árabe</u>”.</p>

Apelación al receptor		El docente señalará que la cita, especialmente en la parte subrayada, aporta a un testigo (Presidente) que escuchó, por la boca del mismo acusado, su declaración de inocencia.
	Finalice el texto dirigiéndose al receptor de modo directo con un propósito claro que refuerce su postura.	<p>El docente señalará que, en esta parte, los estudiantes deberán resumir brevemente los argumentos presentados y reiterar la necesidad de absolver a Mersault.</p> <p>Por ejemplo: <u>“Señoras y señores del jurado:</u> A mi defendido se le acusa de una acción alevosa y cruel, se le quiere hacer ver como un criminal violento. Yo les pregunto: ¿acaso no es cierto que a lo largo de este juicio hemos podido conocer a un hombre respetado y reconocido dentro de su comunidad? <u>¿Acaso no es cierto que, en momentos de tribulación, sus amigos recurren a él en busca de orientación y calma?</u> ¿Son esas las acciones de un criminal <u>“violento”</u>? <u>Ciertamente no.</u> Por ello, les pido que absuelvan a mi defendido de los cargos que se le imputan.</p> <p>El docente debe hacer evidente el uso de recursos como el vocativo, las interrogaciones retóricas, el uso de comillas y el modalizador de certeza para que los estudiantes perciban cómo estos se ponen al servicio de la persuasión, explicando la función de cada uno.</p>

Los alumnos ensayarán sus alegatos para darles más fluidez y seguridad. Para ello, se sugiere que el docente organice una etapa previa en la que, en grupos pequeños, presenten una parte de sus alegatos para que puedan recibir retroalimentación utilizando los siguientes criterios:

- la calidad de la argumentación
- la pertinencia de las citas
- la fuerza y convicción con la que transmiten sus ideas
- el uso de recursos persuasivos para convencer al receptor

Los estudiantes presentarán sus alegatos oralmente a un jurado compuesto por alumnos, mientras el docente evaluará las presentaciones guiado por una pauta de evaluación (Ver en Recursos).

A modo de cierre, pueden responder algunas preguntas metacognitivas como las siguientes:

- ¿Qué pasos de la actividad te resultaron más complejos y por qué?
- ¿Cómo usaste las herramientas aprendidas en los años anteriores para expresarte oralmente en esta actividad?
- ¿Cómo usaste las herramientas de argumentación aprendidas para escribir este texto?
- ¿Cómo te ayudarán estos aprendizajes a planificar los pasos a seguir en futuros desempeños o tareas similares?

OBSERVACIONES AL DOCENTE

Los siguientes indicadores de evaluación pueden usarse para construir actividades que permitan evidenciar formativamente los aprendizajes declarados en los OA y también para evaluar sumativamente su logro:

- Formulan interpretaciones sobre la obra o un fragmento de ella, a partir de un criterio de análisis.
- Intervienen en el diálogo con diversos propósitos (abrir un tema, debatir una postura, aportar ejemplos, concluir, aclarar, etc.), respetando los códigos y convenciones correspondientes.
- Explican con claridad el propósito de sus intervenciones.
- Intervienen aportando información verdadera, clara y pertinente respecto del tema del diálogo.
- Analizan los aportes de los interlocutores e identifican sus propósitos.

RECURSOS Y SITIOS WEB

El Extranjero, Albert Camus

<http://web.seducoahuila.gob.mx/biblioweb/upload/Camus,%20Albert%20-%20El%20Extranjero.pdf>

Pauta de evaluación

Desarrollado Cumple con todas las indicaciones del desempeño esperado.	En desarrollo Cumple con la mayoría de las indicaciones el desempeño esperado.	Por lograr Cumple parcialmente con las indicaciones para el desempeño esperado.
---	---	--

Desempeño esperado	Alumno
Saluda y se presenta de modo formal, adecuado a la situación.	
Asume una postura respecto del cargo y la enuncia correctamente como una tesis.	
Presenta variados argumentos que apoyan el cargo presentado. Los argumentos están enunciados de modo claro y son pertinentes a la postura asumida.	
Apoya cada cargo con evidencia seleccionada por su pertinencia y claridad (citas textuales).	
Presenta la postura de un testigo pertinente, integra su testimonio citando o parafraseando sus palabras.	
Se dirige explícitamente al jurado para buscar adhesión, utilizando alguna estrategia concreta. Por ejemplo: interrogación retórica, síntesis de la acusación, llamado a la acción.	
Utiliza un lenguaje culto-formal, usa conectores para unir las ideas, su léxico es variado, sin muletillas ni expresiones coloquiales.	
Otros criterios propuestos por el alumno:	