

## Actividad 2: Análisis sobre la toma de decisiones en una democracia

### Propósito

Se busca que los estudiantes comprendan la toma de decisiones en una democracia desde un enfoque económico. Para esto deberán, primero, explicar la relación entre escasez, costo alternativo y toma de decisiones. A partir de esto, se espera que sean capaces de analizar las posibles decisiones que deberían tomar en relación con productividad, pobreza, sueldos justos, sustentabilidad y comercio justo, en el marco de la agenda de desarrollo sostenible.

### Objetivos de Aprendizaje

**OA 4** Evaluar las relaciones entre el Estado y el mercado, considerando temas como sueldos justos, productividad, carga tributaria, comercio justo, probidad, desarrollo sustentable, riqueza y pobreza.

**OA a** Investigar sobre la realidad:

levantamiento de información a partir de métodos y técnicas propias de historia, geografía, economía y otras ciencias sociales

análisis de las propias conclusiones en relación con los supuestos iniciales

**OA c** Elaborar interpretaciones y argumentos, basados en fuentes variadas y pertinentes, haciendo uso ético de la información.

**OA g** Comunicar explicaciones, conclusiones u opiniones fundamentadas haciendo uso de lenguaje, las normas y convenciones de la disciplina.

### Actitudes

Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.

### Duración

3 horas pedagógicas

## DESARROLLO

### Análisis de la escasez y el costo de oportunidad en la toma de decisiones cotidianas

Para comenzar, el profesor averigua qué saben sobre el concepto de escasez. Para ello, puede ofrecer la siguiente cita:

“La economía es el estudio de cómo las sociedades utilizan recursos escasos para producir bienes valiosos y distribuirlos entre diferentes personas”.

Samuelson, P., Nordhaus, W., *Economía*, 18° edición, ed. Mc Graw Hill, México, 2005, p. 4.

Luego, para trabajar el costo alternativo, se sugiere que realicen de forma individual la siguiente actividad –a partir de la tabla propuesta– sobre las decisiones que tomaron el día anterior y las contrasten con la mejor alternativa que habrían querido tomar, pero que no pudieron elegir.

Decisiones tomadas el día anterior	La mejor opción que habrían querido tomar y no eligieron. “Me habría gustado...”
Desperté a las:	Me habría gustado despertar a las:
Me vine al colegio en:	Me habría gustado venirme:
En clases de Matemática hice:	Me habría gustado hacer:
En el recreo conversé o jugué con:	Dejé de conversar o jugar con:
En la tarde estudié:	Me habría gustado:

Luego ponen en común las respuestas y el profesor les pregunta qué implicaría tomar la decisión que les habría gustado y por qué no la tomaron. Después de que contestan, el docente indica que ese “costo” se denomina costo alternativo o costo de oportunidad, y que corresponde al costo de esa “mejor opción” que no se pudo tomar.

Para que comprendan que los Estados también toman decisiones por medio de sus gobiernos, puede realizar un ejercicio similar al anterior, pero esta vez con relación al gobierno, para que reconozcan las complejidades asociadas a las decisiones económicas y la sociedad.

Decisiones tomadas por el gobierno que se presentan en mi entorno.	La mejor opción que el gobierno debería tomar y no eligió.
Por ejemplo: El paradero de la micro que me lleva al colegio está a tres cuadras.	Por ejemplo: Me habría gustado que el paradero quedara afuera de mi casa.
Por ejemplo: Las clases en el colegio empiezan en marzo y terminan en diciembre.	Por ejemplo: Me habría gustado que empezaran más tarde y terminaran antes para tener 6 meses de vacaciones.
Por ejemplo: Me compré un libro y pagué 19% en impuestos (IVA).	Por ejemplo: Me habría gustado pagar menos por el libro, quitándole el 19% del IVA.

### Aplicación del enfoque económico en temas relevantes

Los alumnos se organizan en grupos y el profesor les asigna un tema en el que profundizar, analizando las relaciones entre el Estado, el mercado y la toma de decisiones con enfoque económico. Los temas son: pobreza, riqueza, productividad, comercio justo, sustentabilidad y sueldos justos.

**Conexiones interdisciplinarias**  
Lengua y Literatura 3° medio – OA 3

Les presenta la agenda de desarrollo sostenible 2030 para que investiguen los objetivos y metas relacionados con cada uno de los temas asignados. Luego selecciona una de las metas y les pide que la analicen, considerando las decisiones que deberían tomar el Estado de Chile y los privados para alcanzarla.

Para presentar las metas de desarrollo sostenible 2030, se sugiere el siguiente video difundido por ONU:



<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://youtu.be/FKSlcV9Xk4k>

En el siguiente enlace pueden acceder a cada uno de los objetivos con sus metas.

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>



Para guiar la investigación, se sugiere la siguiente tabla:

	Tema para investigar
¿Cuál es el diagnóstico que se hace del tema?	
¿De qué manera el logro del objetivo da cuenta del desarrollo sostenible?	
¿Qué responsabilidad tienen el Estado y el mercado (mundo privado y público) en alcanzar el objetivo?	
¿Cuál es la meta escogida?	
¿Qué decisiones se debe tomar para cumplir la meta escogida?	
¿Quiénes son los actores directamente implicados en esta meta?	
En relación con tu vida cotidiana y las de tu comunidad, ¿de qué manera un cambio en la dirección de la meta cambiaría tu forma de vivir?	
¿En qué sentido sería positivo? ¿En qué sentido podría ser negativo?	
¿Qué cambios debería asumir el Estado?	
¿Qué cambios deberían realizar los privados?	
¿Qué costos de oportunidad están implicados en las decisiones?	
¿Quiénes deben/deberían participar en el proceso de toma de decisiones para alcanzar la meta?	
¿Hay medidas tomadas por el Estado de Chile en esta materia? ¿Cuál es el rol que tienen el Estado y el mercado en ellas?	
Conclusiones	

Al finalizar, presentan los resultados de su investigación y las principales conclusiones ante el curso, y dialogan sobre los posibles costos implicados en la aplicación de estas medidas.

### Orientaciones al docente

Para orientar la evaluación formativa de esta actividad, se sugiere los siguientes indicadores, que el profesor puede modificar o reemplazar por otros que considere más pertinentes a su contexto:

Explican algunos elementos implicados en la toma de decisiones en una democracia.

Investigan sobre decisiones que los Estados deben tomar con la colaboración de los privados en relación con la justicia, la productividad, la sustentabilidad y la equidad.

Respecto del concepto de escasez, es importante destacar que ella se genera porque las necesidades de los individuos y sociedades son múltiples y los recursos para satisfacerlas son limitados. Este es el principal problema que intenta solucionar la economía como ciencia: cómo asignar recursos limitados o escasos a múltiples necesidades. Dado lo anterior, las personas deben priorizar sus necesidades y escoger cuáles van a satisfacer y a cuáles van a renunciar. Lo mismo sucede con los gobiernos, que manejan y distribuyen los recursos del Estado para asignarlos a aquellos proyectos más necesarios para la sociedad. Se puede agregar los conceptos de disponibilidad y deseabilidad, que considera que lo que se desea se debe contrastar con lo que está disponible. Esto implica tomar decisiones y elegir.

En cuanto al costo de oportunidad o costo alternativo, el profesor puede enfatizar que la toma de decisiones debe considerar el cálculo responsable de los costos, ya que cada vez que se hace una elección, se renuncia a algo. Como no se puede tener todo lo que uno quisiera al mismo tiempo, la toma de decisiones debe ser consciente y responsable. El costo de oportunidad se define, por lo tanto, como el valor de la mejor alternativa a la cual se renuncia. En consecuencia, cada decisión que uno toma involucra un costo de oportunidad o costo alternativo. Esto mismo es aplicable a los gobiernos que administran los Estados. Ellos deben tomar decisiones permanentemente, considerando recursos, necesidades, escasez y costo de oportunidad.

Es fundamental que el profesor explique que, desde un enfoque económico, se analiza las decisiones que toma la sociedad considerando el problema de escasez, la necesidad de priorizar las necesidades a satisfacer y el valor de la mejor alternativa que no se elige (costo alternativo o costo de oportunidad). Además, se agrega otra regla: se toma decisiones siempre que la utilidad que reporta la elección considerada sea mayor que el costo que involucra. Así, si el beneficio que reporta una determinada acción (o beneficio marginal) es mayor que el costo de llevar a cabo esta acción (costo marginal), entonces se decide hacerla. Por el contrario, si el beneficio marginal es menor que el costo marginal, entonces se desecha esa acción.

Una alternativa a la actividad de investigación podría ser presentar premisas para que debatan sobre los temas propuestos. Por ejemplo: en el tema de sustentabilidad, podrían discutir sobre energías renovables e impacto ambiental, dividido en dos momentos. En el primero, debaten sobre estos dos enunciados:

Enunciado Ecológico N°1

“El proyecto de nueva central eólica es un desastre ecológico. Afecta la belleza escénica de una zona no intervenida por el hombre. El municipio no puede permitir que el proyecto se desarrolle. Es preferible seguir pagando electricidad más cara proveniente del carbón o de termoeléctricas que permitir la intervención de una zona natural. Adicionalmente, la localidad afectada con el proyecto no recibe ningún beneficio en

términos de menores costos producto de su desarrollo: todos los beneficios se los llevan otros”.

#### Enunciado Ecológico N°2

“Se puede generar energía eólica con un impacto ecológico acotado. Esto beneficiaría el desarrollo futuro de la comuna: se espera disminuya en un 10% el costo de la energía eléctrica para los hogares. Adicionalmente, la empresa se comprometió a mitigar el impacto ecológico, disminuyendo la zona de instalación de aspas. La alternativa es seguir generando electricidad con carbón o a base de centrales termoeléctricas, contaminando el medio ambiente y que además, son más caras. La generación hidroeléctrica, que es más barata, es impensable, dada la situación de sequía que enfrentamos”.

En el segundo momento, asumen un cambio; por ejemplo: se aprueba una nueva ley que permite que los proyectos de inversión beneficien a la localidad donde se instalan, mediante el financiamiento de proyectos de interés del municipio por un monto de hasta 1% de la inversión. Cada localidad decide en qué proyectos puede gastar los recursos aportados.

Esto implicaría añadir información como la siguiente:

“Se estima que, con la nueva legislación, el proyecto eólico permitirá aportar alrededor de un 1% de la inversión estimada al presupuesto total del municipio. Suponga que el costo total del proyecto de inversión eólico es de cien millones de dólares (MM US\$100). En consecuencia, si se realiza el proyecto eólico, el municipio recaudará un millón de dólares (MM US\$ 1). Ello equivale a alrededor de setecientos cincuenta millones de pesos (MM \$750)”.

En el primer momento o ronda de debate, los estudiantes asumen una postura representada por un enunciado y elaboran argumentos a favor. En la segunda ronda, añaden el juego de rol y asumen la posición de un concejo municipal que debe destinar los recursos adicionales que se obtenga de la normativa.

Al finalizar, podrían revisar sus planteamientos iniciales a favor o en contra del proyecto y evaluar el cambio en los costos. Posteriormente, el profesor les pregunta lo siguiente y discuten entre todos:

¿Cambia la decisión de cada grupo luego del cambio de ley?

El grupo en contra de la propuesta, ¿mantiene su postura bajo estas nuevas condiciones o quiere cambiarla?

¿Cuál es el costo alternativo de mantener una postura como el enunciado, de rechazar la planta eólica?

¿Se puede determinar en cuánto valora (en dinero) la comunidad el mantener la naturaleza sin intervención?

Si decide cambiar de postura, ¿qué puede explicar ese cambio?

## Recursos

EconomíaActiva, *¿Cómo enseñar Economía? Tomo 2: Macroeconomía y Economía Financiera*, enero de 2020.

Sala i Martín, X. (2019). *La invasión de los robots y otros relatos de economía*, Capítulo 3, página 73 a 75. Editorial Penguin Random House.

Agenda de Desarrollo Sostenible. Disponible en:

<https://www.curriculumnacional.cl/link/http://www.onu.cl/es/la-agenda-de-desarrollo-sostenible/>