

Actividad 4:

Comparación de argumentaciones de voces públicas

Propósito de la actividad

Se busca que los estudiantes evalúen argumentaciones de voces públicas y emitan un juicio respecto de su calidad y sus alcances. Para ello, analizarán discursos del ámbito público referidos a distintas controversias de interés público, aplicando conocimientos respecto de los componentes de la argumentación en relación con su calidad.

Objetivos de Aprendizaje

OA 6. Evaluar críticamente argumentaciones surgidas en distintos ámbitos de la sociedad, enfocándose en los alcances que tienen en la comunidad, su pertinencia al tema analizado y al propósito perseguido, la legitimidad de las evidencias proporcionadas y las relaciones lógicas establecidas.

Actitudes

Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.

Duración

12 horas pedagógicas

Desarrollo de la actividad

El docente propone que discutan sobre la influencia y los alcances de los discursos públicos en la audiencia y en la sociedad, para que exploren el concepto de análisis crítico de la argumentación, la noción de “voz pública” y su rol en la discusión de este ámbito. Puede formular preguntas del tipo:

- ¿Cómo abordamos críticamente la argumentación?
- ¿Qué entienden por “voz pública”?
- ¿Qué rol cumplen estas voces o figuras en la audiencia? ¿Por qué?
- ¿Qué alcances tiene su discurso? ¿De qué factores depende su impacto en la audiencia?

Conexión Interdisciplinaria: <i>Educación Ciudadana</i> 3° y 4° medio OA d

Les pide que, para complementar, den ejemplos de figuras públicas relacionadas con diversos temas (política, deportes, problemáticas sociales, medioambiente, cultura, etc.). Tienen que fundamentar por qué esas voces tienen esa categoría, revisando su posición en la sociedad. Para esto, el diálogo continúa con preguntas como las siguientes:

- ¿Pertenece a un ámbito de participación social? ¿A cuál?
- ¿Qué temas aborda en sus discursos?
- ¿A qué sector de la sociedad representa?
- ¿Es reconocida socialmente esa voz por personas de distintos ámbitos? ¿Por qué, qué valor tiene?
- ¿Ocupa un lugar en medios de difusión masiva? ¿Cómo son esos medios?

Posteriormente, el profesor les presenta discursos de dos voces públicas que se refieran a temas polémicos y de interés público (ver sugerencias en Recursos para el docente); pueden ser discursos políticos, columnas, entradas de blog, editoriales, etc. Los jóvenes los examinarán en parejas y aplicarán la pauta sugerida para cada discurso, a fin de elaborar el análisis y plantear un juicio sobre la calidad de la argumentación.

Pauta de análisis de discursos		
Criterio y preguntas orientadoras	Apuntes	Marcas textuales
<p>Tema</p> <p>¿Cuál es la controversia? ¿Cómo se presenta en el discurso?</p>		
<p>Postura o tesis</p> <p>¿Cuál es la postura del argumentador respecto del tema? ¿Qué tan explícita es y qué implica eso en su estrategia discursiva?</p>		
<p>Argumentos</p> <p>¿Cómo relaciona las ideas en sus argumentos?</p> <p>¿Qué movimientos argumentativos utiliza?</p> <p>¿Qué función cumplen?</p> <p>¿Cómo refuta las contraargumentaciones (si las hubiera)?</p>		
<p>Evidencias</p> <p>¿Qué tipo de evidencia emplea el argumentador?</p> <p>¿Qué tipo de conocimiento usa como evidencia (basado en conocimiento empírico, en creencias ampliamente compartidas, en principios comunes, etc.)?</p>		
<p>Estrategia discursiva y posicionamiento</p> <p>¿Qué posición adopta el enunciador respecto del tema (gran dominio, representatividad de una comunidad específica, importancia dado su cargo, etc.)?</p> <p>¿Cómo se relaciona con la audiencia y con otras voces o posturas (si las hubiera)?</p>		
<p>Uso del lenguaje en la estrategia discursiva</p> <p>¿Qué palabras usa que pueden incidir en el posicionamiento sobre el tema?</p> <p>¿Qué expresiones pueden tener efectos sobre su argumentación? ¿Cómo lo hacen?</p>		

Luego compararán las argumentaciones para evaluar su calidad argumentativa, usando sus apuntes sobre el análisis para fundamentar su evaluación.

Usarán una pauta como la siguiente, que describe niveles de logro de los argumentadores respecto de la calidad de la argumentación, otorgándole un puntaje a cada criterio; por ende, consideran mejor a quien obtiene mayor puntaje.

Conexión Interdisciplinaria:
Filosofía
3° medio
OA6

Tabla comparativa de argumentaciones		
Puntaje discurso 1	Criterios de evaluación	Puntaje discurso 2
	Claridad de la tesis y relación sólida con los argumentos planteados.	
	Uso sólido de movimientos argumentativos para sostener la tesis.	
	Uso de conocimiento aceptable y sólido para argumentar.	
	Cantidad, variedad y pertinencia de la evidencia empleada en los argumentos.	
	Solidez y claridad en el posicionamiento del autor frente al tema.	
	Uso de estrategia discursiva que aporta a la fuerza de la argumentación.	
Puntaje y descripción del logro		
<p>4 puntos. La argumentación cumple totalmente los requisitos asociados al criterio o los supera.</p> <p>3 puntos. La argumentación cumple el criterio, pero presenta algunos aspectos débiles que no afectan su discurso globalmente.</p> <p>2 puntos. La argumentación logra algún aspecto del criterio, pero de manera débil.</p> <p>1 puntos. La argumentación no presenta evidencias de logro del criterio, o incluye aspectos muy débiles, lo que afecta la calidad global del discurso.</p>		
Apuntes y fundamentación		
Evaluación discurso 1:		
Evaluación discurso 2:		

Tras terminar, revisan la evaluación y después ponen en común los discursos que examinaron. El docente puede ir pidiéndoles a distintas parejas que expliquen sus respuestas según distintos criterios. Luego sistematiza las respuestas, aclara dudas y promueve que reflexionen por qué es importante evaluar el discurso de voces públicas. Puede guiarse por las siguientes preguntas:

- ¿Qué habilidades y estrategias tuvieron que aplicar para evaluar las argumentaciones? ¿Desarrollaron nuevas formas de leer, cuáles?
- ¿Por qué es importante que los ciudadanos de hoy sean capaces de evaluar la argumentación de las figuras públicas? ¿Qué sucede cuando no pueden hacerlo?
- ¿Qué tan cierto es que la importancia y el rol de la figura pública incide en el grado de adhesión a su postura? ¿Por qué sucede?
- ¿Qué puede hacer el ciudadano para distanciarse de la empatía personal por la figura y analizar sus discursos? ¿Qué podría resultar de ese ejercicio?
- ¿Cómo piensan que va a cambiar su forma de leer discursos argumentativos de las voces públicas? ¿Qué estrategia les hace más sentido para usar en sus vidas?
- ¿Por qué importa más la estrategia discursiva que las ideas en el ámbito político? ¿Qué habilidades debieran desarrollar los ciudadanos para enfrentarse más críticamente a los discursos?

Orientaciones para el docente

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Analizan discursos argumentativos aplicando criterios de estructura, estrategia discursiva y recursos lingüísticos.
- Evalúan la calidad de un argumento aplicando los criterios de estructura, estrategia discursiva y recursos lingüísticos aplicados.

Es crucial que los jóvenes cuenten con las copias de los discursos. También deben tener la fuente, especialmente en el caso de las columnas de opinión, pues los medios suelen incorporar información sobre el autor y las instituciones a las que se asocia.

La estrategia de los colores consiste en marcar el texto con lápices o destacadores de distintos colores, diferenciándolos por la tesis, los argumentos y las evidencias; eso los ayuda a buscar información y grafica la organización del texto.

Algunos temas para buscar discursos

- ✓ Distribución de carga universitaria
- ✓ Regulación de la migración
- ✓ Censura a libros en colegios
- ✓ Cambios en reformas gubernamentales
- ✓ Brecha salarial de género
- ✓ Controversias asociadas a las relaciones exteriores del país
- ✓ Uso de la tecnología y redes sociales en educación
- ✓ Medidas como restricción de horario de circulación en la calle para menores de edad