

Actividad 3: Diálogo socrático

PROPÓSITO

Se espera que los estudiantes realicen un diálogo socrático a partir del tema filosófico trabajado en el Seminario.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 4

Participar activamente en diálogos filosóficos sobre preguntas y/o conceptos filosóficos, y su relación tanto con su vida como con fenómenos sociales y culturales contemporáneos.

OA b

Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

OA c

Participar en diálogos sobre grandes problemas de la filosofía pertinentes para sus contextos, sostenidos a partir de argumentos de los distintos participantes, utilizando métodos de razonamiento filosófico y valorando la controversia y la diversidad como factores fundamentales para el desarrollo del pensamiento.

ACTITUDES

- Pensar con conciencia, reconociendo que los errores ofrecen oportunidades para el aprendizaje.
- Trabajar con empatía y respeto en el contexto de la diversidad, eliminando toda expresión de prejuicio y discriminación.

DURACIÓN:

8 horas pedagógicas

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

ENTENDIENDO EL DIÁLOGO SOCRÁTICO

El docente puede comenzar abordando una discusión cotidiana. Para ello, genera un diálogo argumentativo sobre un tema de interés actual, o proyecta un video que incluya una discusión en la que se confronten puntos de vista (ver sugerencias en Recursos).

A partir de lo anterior, los estudiantes caracterizan la discusión cotidiana en conjunto. Se sugiere utilizar un cuadro como el siguiente:

Discusión cotidiana	CRITERIOS	Diálogo socrático
	¿Cómo exponen sus puntos de vista?	
	¿De qué forma se ordena o se orienta las interacciones entre los participantes?	
	¿Qué temas se aborda?	
	¿Qué lenguaje se usa?	

Leen individualmente tres fragmentos de diálogos socráticos para analizarlos y extraer sus características. Se sugiere que el docente contextualice los extractos para que los alumnos puedan relacionar el tipo de diálogo y su contenido, con el entorno en el que fueron escritos. Puede orientar el análisis a partir de las preguntas propuestas al final de cada fragmento.

Conexión interdisciplinaria:
Influencia del contexto de los autores en sus ideas
Historia [OA d]

Ejemplo 1

La acusación de corrupción

Veamos cuál es la acusación jurada de estos –y ya es la segunda vez que nos la encontramos– y démosle un texto, como a la primera. El acta diría así: "Sócrates es culpable de corromper a la juventud, de no reconocer a los dioses de la ciudad y, por el contrario, sostiene extrañas creencias y nuevas divinidades".

La acusación es ésta. Pasemos, pues, a examinar cada uno de los cargos.

Se me acusa, primeramente, de que corrompo la juventud.

Yo afirmo, por el contrario, que el que delinque es el propio Meleto, al actuar tan a la ligera en asuntos tan graves como es convertir en reos a ciudadanos honrados; abriendo un proceso como hombre de bien y simulando estar preocupado por problemas que jamás le han preocupado. Y que esto sea así, voy a intentar hacérselo ver.

- ¿Cómo enfrenta Sócrates su acusación?
- ¿Qué estrategias utiliza para defenderse?

Ejemplo 2

El "diálogo interrogativo" como ejercicio argumentativo

Sócrates: ...si se recibe injusticia, tampoco se debe responder con la injusticia, como cree la mayoría...

Critón: Es evidente.

Sócrates: ¿Se debe hacer mal, Critón, o no?

Critón: De ningún modo se debe, Sócrates.

Sócrates: ¿Y responder con el mal cuando se recibe mal es justo, como afirma la mayoría, o es injusto?

Critón: De ningún modo es justo.

Sócrates: Pues el hacer daño a la gente en nada se distingue de cometer injusticia.

- ¿Qué postura defiende Sócrates?
- ¿Qué función cumplen sus preguntas? ¿Qué efecto tienen sobre Critón?

Ejemplo 3

Sócrates: Y si yo hubiera replicado: Menón, dime, te lo suplico; ¿en qué consiste que las abejas no se diferencian entre sí y son todas una misma cosa?; ¿podrías satisfacerme?

Menón: Sin duda.

Sócrates: Pues lo mismo sucede con las virtudes. Aunque haya muchas y de muchas especies, todas tienen una esencia común, mediante la que son virtudes; y el que ha de responder a la persona que sobre esto le pregunte, debe fijar sus miradas en esta esencia, para poder explicar lo que es la virtud. ¿No entiendes lo que quiero decir?

Menón: Se me figura que lo comprendo; sin embargo, no puedo penetrar, como yo querría, todo el sentido de la pregunta.

Sócrates: ¿Solo respecto de la virtud, Menón, crees tú que es una para el hombre, otra para la mujer, y así para todos los demás? ¿O crees que lo mismo sucede respecto de la salud, la magnitud, la fuerza? ¿Te parece que la salud de un hombre sea distinta que la salud de una mujer? ¿O bien que la salud, donde quiera que se halle, ya sea en un hombre, ya en cualquiera otra cosa, en tanto que salud, es en todo caso de la misma naturaleza?

Menón: Me parece que la salud es la misma para la mujer que para el hombre.

Sócrates: ¿No dirás otro tanto de la magnitud y de la fuerza, de suerte que la mujer que sea fuerte, lo será a causa de la misma fuerza que el hombre? Cuando digo la misma fuerza, entiendo que la fuerza, en tanto que fuerza, no difiere en nada de sí misma, ya se halle en el hombre, ya en la mujer. ¿Encuentras tú alguna diferencia?

Menón: Ninguna.

Sócrates: Y la virtud ¿será diferente de sí misma en su cualidad de virtud, ya se encuentre en un joven o en un anciano, en una mujer o en un hombre?

Menón: No lo sé, Sócrates; me parece que con esto no sucede lo que con lo demás.

Sócrates: ¡Pero qué! ¿No has dicho que la virtud de un hombre consiste en administrar bien los negocios públicos, y la de una mujer en gobernar bien su casa?

Menón: Sí.

Sócrates: ¿Y es posible gobernar una ciudad, una casa o cualquiera otra cosa, si no se administra conforme a las reglas de la sabiduría y de la justicia?

Menón: No, verdaderamente.

- ¿Qué idea de virtud tiene Sócrates?
- ¿Qué función cumplen las preguntas de Sócrates? ¿Qué efecto ejercen sobre Menón?

Completan la segunda columna del cuadro comparativo, a partir de los criterios señalados. Para terminar, contestan de modo plenario: ¿Qué ventajas posee el diálogo socrático en la discusión filosófica?

PREPARACIÓN DEL DIÁLOGO SOCRÁTICO

Los estudiantes recrean un diálogo socrático en grupos pequeños y eligen un concepto o problema filosófico de su interés, relacionado con el tema trabajado durante el seminario. Tienen que incorporar sus propias ideas y también incluir ideas filosóficas de otros autores respecto del tema. Para ello, se sugiere los siguientes pasos:

Conexión interdisciplinaria:
Diálogo argumentativo
Lengua y literatura [3°Medio OA 8]

1. Elegir un tema. Por medio de un diálogo inicial, pueden plantear algunos conceptos o problemas filosóficos, como “La importancia de los bienes materiales para ser feliz” o “El valor de los amigos en la felicidad”.

2. Determinar posturas a favor y en contra. Podrán basarse en las ideas de los autores revisados en clases y en las propias creencias de los jóvenes. Este paso es importante, pues les permitirá reunir y organizar el contenido del diálogo.

A favor	En contra
<i>¿En qué consiste esta postura?</i>	<i>¿En qué consiste esta postura?</i>
<i>¿Cuáles son sus argumentos?</i>	<i>¿Cuáles son sus argumentos?</i>
<i>¿En qué ideas o creencias se basa?</i>	<i>¿En qué ideas o creencias se basa?</i>
AUTORES CITADOS:	AUTORES CITADOS:

3. Organizar el diálogo. Pueden considerar las respuestas del cuadro comparativo de la primera parte:

- ¿De qué forma se ordenarán los puntos de vista? ¿Quién representará cada uno?
- ¿Cómo serán las interacciones entre los participantes? ¿Quién preguntará? ¿Quién responderá?
- ¿Cómo será el lenguaje?

4. Escribir el diálogo. Pueden basarse en las preguntas de los diálogos socráticos, como:

“¿Y responder con el mal cuando se recibe mal es justo, como afirma la mayoría, o es injusto?”

“¡Pero qué! ¿No has dicho que la virtud de un hombre consiste en administrar bien los negocios públicos, y la de una mujer en gobernar bien su casa?”

“¿Y es posible gobernar una ciudad, una casa o cualquiera otra cosa, si no se administra conforme a las reglas de la sabiduría y de la justicia?”

RECREACIÓN DEL DIÁLOGO

Representan sus diálogos frente al curso. Es importante que la ensayen, considerando entonación, pausas, gestos, uso de la voz y del espacio, y formalidad en el lenguaje.

Durante las presentaciones, el docente puede proponer que el curso evalúe si el grupo sigue o no la estructura del diálogo socrático, y que planteen fortalezas y debilidades de cada exposición.

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente la actividad:

- Participan en diálogos, aplicando estrategias de argumentación para profundizar en algún problema filosófico.
- Relacionan textos filosóficos con el contexto sociocultural en el que fueron escritos.

La recreación de un diálogo socrático debe propiciar un ejercicio genuino de reflexión filosófica entre los jóvenes. Es muy importante el clima en aula.

También es esencial que todos participen; el profesor puede modificar algunas partes según las necesidades específicas que observe en sus estudiantes.

RECURSOS Y SITIOS WEB

- Castro Faune, C. (2012). El diálogo socrático y su aplicación pedagógica contemporánea. En *Bajo palabra. Revista de filosofía*, Época 2, Nº. 7, p. 441-452.
- Ejemplos de diálogos argumentativos y discusiones:
 - Escena de la película *Gold Will Hunter*:
<https://link.curriculumnacional.cl/https://www.youtube.com/watch?v=SDGPjQgzZY0>
 - Escena de la película *Valiente*:
https://link.curriculumnacional.cl/https://www.youtube.com/watch?v=FWhi_mLzZ4Y
- Ejemplo de diálogo socrático:
<https://link.curriculumnacional.cl/https://www.youtube.com/watch?v=Va8rm4dyfHA>